
Anais do

III Seminário Internacional de Integração Étnico-Racial e as Metas do Milênio

EDUCACIÓN INTERCULTURAL INDÍGENA EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Interculturality Indigenous Education In The State Of “Chiapas”

Mauricio Zacarías Gutiérrez

Mauricio Zacarías Gutiérrez és Estudiante del Doctorado en Estudios Regionales. Universidad Autónoma de Chiapas. México. mazag@hotmail.com

RESUMEN

En este primer acercamiento que se han hecho sobre educación intercultural indígena en el estado de Chiapas, son pocos los estudios que se han encontrado, se da por hecho que habrá otros, sin embargo no estuvieron a disposición del autor en el momento de la consulta. Comentar que se excluyeron de este trabajo, documentos que no tenían autor, y que tampoco daban cuenta de donde fueron publicados. Todos los documentos que se utilizaron para realizar este escrito proceden de fuentes que son de conocimiento público. El interés de realizar este escrito recae en conocer y comprender cuales han sido los objetos de estudio sobre la interculturalidad desde la perspectiva indígena en el estado de Chiapas. Se parte de la idea que a partir del movimiento

zapatista la situación indígena dio un vuelco que no ha regresado a su inicio.

Palabras clave: Entre las culturas. Educación indígena. Documentos. Zapatista. Estudio sobre interculturalidad.

ABSTRACT

In this first approach that have been made about between cultures indigenous education in the State of “Chiapas”, there are few studies that have been found, is taken for granted that there will be others, however were not available to the author at the time of the inquiry. Comment that she is excluded from this work, documents that had no copyright, and giving no account of where they were published. All documents that were used to make this paper come from sources that are public knowledge. The interest for this paper lies with knowing and

understanding what were the objects of study on interculturality from the indigenous perspective in the State of

Chiapas. Part of the idea that the “Zapatista” movement from the indigenous situation gave a turnaround that has not returned to his home.

Keywords: Between cultures. Indigenous education. Documents. Zapatista. Study on interculturality.

INTRODUCCIÓN

1. ESTUDIOS EN TORNO A LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL INDÍGENA EN EL ESTADO DE CHIAPAS 2005-2015

Investigadores nacionales como internacionales han enfocado el estudio de la perspectiva indígena en el nivel superior indígena y desde este enfoque se realiza el análisis sobre la realidad que hay en este nivel, otras investigaciones se centran a la formación de los docentes, desde la voz de los actores, otras más consideran las representaciones sociales y la socialización infantil y aprendizaje de niños en las zonas indígenas.

Antes de considerar los aportes que cada investigación ha dado en la elaboración del presente documento, se da un planteamiento general de la interculturalidad y del indigenismo, todo ello desde un enfoque teórico, en este sentido no hay un prescripción única, sino que se toman diferentes posturas teóricas, posterior a ello se plantean las investigaciones que se ocuparon en este trabajo.

2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INTERCULTURALIDAD E INDIGENISMO

La interculturalidad como concepto alude a diversas acepciones, como: comprender al otro, integrar al otro; incluir al otro, etcétera. En cada acepción hay un posicionamiento epistemológico de entender al otro, por tanto definir la interculturalidad implica revisar las múltiples acepciones que hay en torno al concepto.

En relación al concepto de indigenismo hay acepciones que refieren al indigenismo como personas que carecen de conocimientos, que se les tiene que enseñar, en otra perspectiva como personas con conocimientos con una cosmovisión de vida creada a partir de las vivencias culturales en las que nacen, crecen y se desarrollan, en otra perspectiva se encuentra, que son personas que tienen sentimientos y entendimientos de la vida diferentes a otros espacios culturales.

Enfocarse a un posicionamiento de interculturalidad e indigenismo no es el objetivo en este documento, sino, que por el contrario, el objetivo del documento es reconocer como ha sido estudiado la interculturalidad desde la perspectiva indígena en el estado de Chiapas. Comentar que el estado de Chiapas, es una entidad federativa de México, geográficamente se ubica al sur de la república mexicana, haciendo frontera con Centroamérica, principalmente con el país de Guatemala.

Por la ubicación geográfica que presenta, comparte no solo flora y fauna, sino que grupos indígenas que se ubican en el país de Guatemala se comparten etnicamente en el estado de Chiapas.

Particularmente en el estado de Chiapas se encuentran diferentes grupos indígenas siendo el tzeltal el que más personas pertenecientes a ese

grupo tiene, según los datos de Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (INEGI), seguido del grupo indígena tsoltzil. El estado de Chiapas de acuerdo al INEGI tiene 24 grupos indígenas, cada uno con una lengua, de las cuales mantiene cada uno una variante, también conocida como dialecto.

3. DEL CONOCIMIENTO GENERADO EN LAS INVESTIGACIONES

En este sentido el trabajo que se desarrolla da cuenta de cómo se han abordado investigaciones de enfoque intercultural desde la perspectiva indígena. Las investigaciones que aquí se presentan son producto de las realizadas en el estado de Chiapas, teniendo en cuenta que cada una tiene un posicionamiento epistemológico, teórico, metodológico y técnico e instrumental. Se consideraron para ello sólo las realizadas del año 2005 a la fecha. Ello permite tener un panorama de cómo se han abordado los estudios indígenas en el estado de Chiapas. En la mitad de la segunda década del siglo XXI.

Se parte de la investigación realizada por Baronet (2004), es una investigación de corte cualitativo, en el que se planteó el propósito de “caracterizar los orígenes, las manifestaciones, los obstáculos y las consecuencias de las luchas étnicas a favor de la construcción de un cierto nivel de ejercicio de la autonomía escolar en un etnoterritorio” (39). Se combina una relación de prácticas con observaciones en el campo, teniendo como base metodológico etnográfico, plantea la situación de cómo las comunidades zapatistas se gestan su propia educación. El estudio que realiza permite dimensionar una realidad desde la hostilidad que tienen las personas indígenas sobre el gobierno federal y de

la entidad chiapaneca, cómo esas posiciones permiten imaginar una formación que se interesa por las características del otro.

El estudio presenta una realidad que emerge con el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Encontrar el sentido de cómo estos grupos indígenas se reencuentran con ellos y se nombran en la posibilidad a partir de ese reconocimiento de poder que se tienen.

Un reconocimiento que surge desde estas vivencias de hostilidad del gobierno hacia ellos, da cuenta de cómo desde la educación que ellos imparten plantean otra posibilidad de educar y educarse.

Puesto que implica una ética docente y militante, es difícilmente mesurable en términos monetarios el compromiso personal de los “promotores de educación autónoma” bajo la supervisión de sus comunidades. Estas mismas los retribuyen no sólo con maíz y trabajo colectivo en sus milpas, sino también simbólicamente con el reconocimiento de su implicación militante a favor del grupo social al cual pertenecen. Así, los zapatistas actúan para transformar las relaciones sociales de dominación, y la interiorización de la misma, por medio de la selección y la transmisión de conocimientos apropiados en la escuela; como por ejemplo, investigando la memoria local del peonaje y del caciquismo (Baronet, 2004, p. 420).

Esta posibilidad de educarse, y vincular dos actividades la defensa del pueblo, ser militante y la formación de los mismos en defensa del pueblo, una convergencia que impulsa un hacerse cargo y asumirse en el cargo de la responsabilidad de dirigir a través de la educación una formación de alumnos que se vuelve contra el gobierno que ha mantenido a sus antepasados y a los adultos con los que conviven en la dependencia.

Desde el enfoque sociológico, estudiado desde la etnografía Baronet, sitúa un movimiento

zapatista que busca a partir de la educación la recuperación un reconocimiento de ellos por ellos, que se fortalece con sus propios militantes a quienes se les nombra como los promotores que mantendrán la ideología de resistir, incluyendo dentro de esta educación el reconocimiento de sus antepasados como las fuentes de saber que se heredan de generación en generación, permitiéndoles contextualizarse y reconocerse como personas que han sido minimizadas por el gobierno, pero que se les forma para que resistan a las presiones que impone.

Otros estudios que se revisan se enfocan a la interculturalidad desde la perspectiva indígena en el nivel universitario, trabajos de Fábregas Puig, entre otros plantean esta importancia que tiene el nivel superior indígena en Chiapas. Hacen énfasis al impacto que ha tenido la universidad intercultural de Chiapas que se creó en el 2004, siendo la segunda a nivel nacional, la cual es parte de las 9 universidades interculturales en la república mexicana.

El planteamiento de Fábregas Puig sitúa un estudio del impacto que tiene la Universidad Intercultural de Chiapas al término del egreso de la primera generación, plantea un estudio sobre la pertinencia que tiene esta universidad en el estado, principalmente en el área indígena. La pertinencia que considera que la universidad haya expandido sus unidades a otros municipios, reconoce que el planteamiento de la UNICH, beneficia el desarrollo de la región, en el sentido, que si bien la educación en el nivel superior en Chiapas es reciente, de 1974 a la fecha, cuando se crea la Universidad Autónoma de Chiapas, la zona indígena es la que más desfavorecida se encuentra, por lo que en el artículo que señala, plantea que la UNESCO, debería considerar los avances en la educación superior en zonas indígenas.

Por ejemplo sitúa que:

La investigación que realizan Esteban-Guitart y Bastiani-Gómez (2010) sobre la educación indígena dada en la UNICH, donde conviven alumnos mestizos e indígenas, da cuenta de la conciencia que han hecho los alumnos antes y después de su llegada a la UNICH. Es un estudio realizado desde un enfoque cualitativo, en el cual se centra en el estudio de las ideas que tienen los alumnos mestizos e indígenas sobre la interculturalidad, antes y en el momento de estar en la universidad, quienes participaron en la investigación, fue de manera voluntario no azaroso. El reconocimiento al otro, ha sido un aporte valioso de la formación que se da en la UNICH, el discurso que presentan los alumnos, Esteban-Guitart y Bastiani-Gómez (2010), lo traducen a que la existencia de la UNICH, en un contexto de relaciones y entramados de narrativas, se fomenta la conciliación de grupos tradicionalmente enfrentados bajo la discriminación y la xenofobia. Reconocen los autores que las situaciones de discriminación y el prejuicio, "más que ser productos individuales, son realidades colectivas, entramadas en prácticas de acción" (12).

Este posicionamiento de los autores sobre la UNICH como institución que es un punto de encuentro que reconoce al otro, se suma a la investigación de Esteban-Guitart, Rivas-Damiá, Pérez-Daniel (2012), sobre la Empatía y tolerancia a la diversidad en un contexto intercultural. Centrando la investigación en analizar la tolerancia a la diversidad en relación a la empatía. Es una investigación que toma su base en el método cuantitativo, la manera en que se selecciona a los participantes es aleatorio simple. Los alumnos que participan son mestizos e indígenas, quienes corresponden a dos universidades: una intercultural y la otra no intercultural. Ambas universidades ubicadas en una misma ciudad de Chiapas.

Para que el alumno participara se tenía que identificar como mestizo o perteneciente a un grupo indígena. Se miden cuatro factores: cultura, etnia, inmigración; características físicas e intelectuales; ideas políticas; pobreza, clase social. A partir de estos factores los investigadores sitúan que el estudiante indígena es más proclive a ser tolerante y empático, contrario al estudiante mestizo. Atribuyen que el comportamiento del alumno indígena respecto a la tolerancia y la empatía es dado porque el indígena en Chiapas ocupa lugares destacados de pobreza, en comparación con el alumno mestizo, a la vez que pertenecen a una clase social minoritaria de modo que podrían ser sensibles a dichos aspectos (Esteban-Guitari, RivasDamián, Pérez-Daniel, 2012).

La investigación, por tanto da cuenta de esta relación de empatía y tolerancia, cómo se da y quiénes están más dispuestos a darla. Los procesos formativos de las personas que pertenecen a un grupo indígena los hace ser más conscientes de qué es vivir la discriminación, que les permite responder a situaciones empáticas hacia el otro, postura que contradice la posición del mestizo, al no tolerar y ser empático con la situación a la que se expone el indígena en espacios donde se ha considerado vacío de saberes y aportaciones a la sociedad.

Desde un enfoque de formación docente para la educación intercultural bilingüe en la educación indígena se encuentran dos investigaciones, la de Hernández-Reyes y RodríguezMartínez (2014) y la de Limón-Aguirre (2012). La primera se enfoca a realizar el estudio sobre el proceso de la formación docente en espacios indígenas en la educación básica, es una investigación que se desprende de una investigación que concentra a otros tres estados,

más de la república mexicana donde se estudia el mismo fenómeno.

La manera en que se aborda la investigación metodológicamente es desde el enfoque cualitativo, plantea como propósito reconocer las voces de los profesores en servicio sobre la educación que se imparte en contextos indígenas. La perspectiva que se tiene de la interculturalidad en la investigación no se cierra al estudio del bilingüismo indígena, sino desde estas relaciones de reconocer al otro que aporta a la sociedad donde se sitúa.

Los hallazgos que plantean sobre el derecho a la autonomía de los grupos indígenas sobre la educación que favorezca a los espacios en los que ellos se desenvuelven y que se vincule a los espacios con los que tienen contacto en el mundo. Elementos como la diversidad cultural que tiene el estado de Chiapas, consolida el planteamiento de Hernández-Reyes y Rodríguez-Martínez (2014), dado que reconocen que dentro de los hallazgos de la investigación encuentran que la formación docente de los profesores que realizan el quehacer en espacios indígenas, no se corresponde a las necesidades de esos espacios.

En el estado de Chiapas se encuentran tres escuelas formadoras de docentes para espacios indígenas, sin embargo la variedad lingüística del estado no se corresponde en la formación de estos docentes, ello sitúa que la formación de los docentes considere la diversidad en que se ubican las escuelas y que consideren el derecho a la autonomía de estos espacios. Esta investigación, da un panorama de que la formación docente intercultural necesita trascender el discurso normativo de la atención a la diversidad de los contextos indígenas.

El derecho a la autonomía de estos grupos en Chiapas, lleva a re-considerar cómo se norman constitucionalmente estos derechos y

cómo se corresponden con las necesidades de estos grupos. No basta con que a esos espacios llegue a educar una persona que domine una variante de la lengua, sino que la variante se corresponda al espacio donde tiene lugar la escuela, además que quien llegue a formar reconozca al otro como personas que contribuye y no como persona a la que hay que ir a cambiarle la cosmovisión que tiene de la vida.

La investigación de Limón-Aguirre (2012), sobre las representaciones sociales de un grupo indígena de Chiapas, que comparte colindancia con el país de Guatemala da cuenta de cómo se representan la escuela, los intereses que en ella tienen, cómo representan a los profesores que llegan a esos espacios a educar, entre otros elementos.

La investigación se realiza desde un corte cualitativo, donde se enfoca a analizar qué representa la escuela para ellos. Los resultados a los que llegan los investigadores es que la escuela obvia los saberes locales de este grupo indígena, a la vez que por situarse este grupo en un contexto de límite territorial entre México y Guatemala, sin embargo como grupo indígena se reconoce el filial donde se separan de este límite fronterizo, comentan los autores esta necesidad imperiosa de mexicanizar a este grupo indígena, de tal manera que se diferencien de los de Guatemala.

Es una necesidad desde los profesores que laboran en los espacios de la comunidad indígena que los alumnos se adecuen al sistema educativo, el proceso de castellanización, hay “exaltación de la lectoescritura en español y la intención, sin más, de que los alumnos se incorporen al nivel medio superior al que se encuentran” (Limón-Aguirre, 2012, p. 145).

Un proceso que determina que las acciones de los procesos de representaciones sociales se da en las interacciones en lo que se

concibe como bueno o adecuado según los agentes o actores del sistema que les permite tener interacciones dentro de los espacios en lo que se desenvuelven. Es una investigación que recupera la representación que se tiene de la escuela como espacio donde se construye la cotidianidad, un espacio en el que se corresponden saberes y se divorcian de otros saberes que llegan a la comunidad.

Perpetuar un conocimiento colonializado es la reflexión que deriva el investigador de la representación social que tienen de los chuj mexicanos, de la educación escolar de sus hijos.

Un pensamiento que no respeta sus saberes, aspiraciones, ritos, lengua, entre otros, sobre la vida y sobre las condiciones en que se encuentran.

En otra perspectiva, desde el movimiento zapatista, se analiza el documento de Nuñez Patiño y

Alba Villalobos (2012), que se enfoca a la socialización infantil y estilos de aprendizaje en una comunidad Chol. El planteamiento de la investigación se sitúa en cómo los grupos indígenas educan a sus hijos y cómo son atendidos por quienes les asisten en la escuelas.

Dentro de los hallazgos de la investigación, los autores plantean que en los espacios indígenas hay un respeto a las decisiones de los niños, “en tanto son acreedores de las responsabilidades que se generan en ellas” (Nuñez Patiño y Alba Villalobos, 2012, p. 120). La socialización infantil de los menores se enfoca a las relaciones colectivas y su entorno natural. La importancia que tiene para los espacios indígenas la formación de un sentimiento colectivo desde la infancia, da cuenta de las responsabilidades a las que los niños se les enseña a asumir.

Los autores plantean que esta formación en los niños, se ve desvalorizada en la formación que reciben en la escuela, no se les respeta sus saberes, y se les impone un ritmo de aprendizaje por un experto que no emerge de ellos, sino del sistema educativo nacional, quien tiene intereses ajenos a los del grupo indígena en que se encuentra. Los expertos que llegan a formar desde el plan de estudio en las escuelas ubicadas en los espacios indígenas, realizan la actividad desde la verticalidad del sistema educativo.

Ante ello, los investigadores abren un espacio de reconocimiento a la Unión de Maestros de la Nueva Educación para México (UNEM), quienes surgen a partir del movimiento zapatista en 1995, las educación que ellos imparten, dicen los autores se corresponde “a las necesidades de las comunidades indígenas y del propio acceso autonómico zapatista, y no a las de los intereses nacionales, hegemonizados por la elite nacional” (Nuñez Patiño y Alba Villalobos, 2012, p. 127).

La UNEM, tiene un método inductivo intercultural que parte de las actividades de la comunidad, el cual dista del planteamiento que tiene la educación oficial que se da en los espacios indígenas. La relación con la UNEM y los grupos indígenas reconoce la diversidad y atiende en los propios espacios. Se reconoce por tal, que la organización que han tenido los espacios indígenas a partir del movimiento zapatista, ha fortalecido su autonomía respecto a la visión de estado sobre la educación indígena.

Desde un enfoque oficial, el estado atiende la formación intercultural para la educación indígena. El estudio de Navarro-Martínez y Saldívar-Moreno (2012). La escuela normal indígena bilingüe “Jacinto Canek”, es evidencia de la atención desde el sistema oficial por atender a la población indígena en Chiapas. En el 2000 se crea la normal y es hasta 2008

cuando tiene su propio edificio, el cual se ubica en el municipio de Zinacantán.

La investigación se realiza desde el paradigma cualitativo, centrándose en estudiar el significado construido y otorgado sobre la escuela normal intercultural bilingüe Jacinto Canek. Desde el enfoque epistemológico de los autores, la investigación apoya el enfoque de construccionismo social. Aportando al paradigma cualitativo. La investigación da cuenta de que la situación de la interculturalidad desde el aprendizaje como en su intercambio se centra en lo indígena.

Desde la perspectiva de los autores, la escuela normal solo incorpora a sus aulas alumnos provenientes de espacios indígenas, aunque la escuela normal no se cierra a alumnos indígenas, da cuenta que hay una concepción que es exclusiva para ellos en el sentido que no hay alumnos mestizos o de algún otro país, el requisito para ingresar es el dominio de una lengua originaria.

Los hallazgos en esta investigación da cuenta del reconocimiento mismo que tiene el estudiante al estudiar en la normal bilingüe, donde hay el espacio para que se reconozca dentro del otro y del nosotros. Es una interculturalidad dada a partir de las relaciones de lengua que se suscitan en la escuela y por ser de pueblos indígenas. Sin embargo comentan los autores que esta relación se ve limitada por el uso predominante del español.

Las identidad indígena en la escuela, se recrea en el momento de estar ahí, se resignifica, sin embargo es la lengua dominante, la que impera en las actividades que los alumnos puedan llegar a realizar dentro de la institución. Es un proceso de imponer al otro su reconocimiento pero que no se olvide que es el estado el que

controla el reconocimiento que sobre su propio origen se tenga.

Plantean Navarro-Martínez y Saldívar-Moreno que “la base sobre al cual se representa la educación intercultural es el respeto y la convivencia entre varias culturas” (2012, p. 93). Se toma la interculturalidad como herramienta de convivencia y no de aceptabilidad del otro. Hay el riesgo dicen los autores de centrar la educación indígena bilingüe pero no intercultural, se requiere para ello, siguen diciendo, “ligar la educación al contexto inmediato, problematizando la realidad y proponiendo acciones inmediatas dirigidas a la sociedad mestiza” (95).

El enfoque con el que se analizó esta investigación plantea que la educación intercultural indígena bilingüe de la escuela normal no solo tiene que abrirse hacia los otros, sino que se tiene que interesar a los propios indígenas a considerar a los otros, que si bien se les considera e impone en la formación que tiene a través del uso del español en la realización de sus actividades, la formación de los profesores hacia los alumnos y de los alumnos mismos, tiene que romper la restricción de interacciones dentro de la cultura originaria.

La investigación reconoce el avance que se tiene en la formación intercultural para los pueblos indígenas de Chiapas, sin embargo hace una agregado de que falta trabajar la interculturalidad como atención a la diversidad y aceptabilidad del otro, dado que aunque la formación tenga un membrete de interculturalidad las prácticas educativas para esta formación se enfocan a una educación tradicional.

En un enfoque de oficialidad que atiende la interculturalidad desde el sistema, son los trabajos que realiza la Subsecretaria de Educación Federalizada en el estado de Chiapas (2010), el

planteamiento del informe que se da, es que la educación intercultural bilingüe en Chiapas ha tenido avances, informar sobre las acciones a realizar por quienes llevan la administración de la educación intercultural bilingüe en el medio indígena es la centralidad del artículo.

El informe que presenta la Subsecretaria de Educación Federalizada en el estado de Chiapas da cuenta de los trabajos que se realizan desde la estructura educativa sobre los planes que hay para la atención de la educación intercultural en los contextos indígenas. Aunque dentro del informe plantean dejar atrás el verticalismo y unidireccionalidad en la comunicación, solo hay la horizontalidad para quienes tienen el cargo de administrar la educación en estos espacios.

Dentro de los temas que la Subsecretaria de Educación Federalizada en el estado de Chiapas tiene para la atención de la población indígena en el estado, se consideran las comunidades de aprendizaje que este centrado en las personas, sin embargo la realidad de la formación es que primero tienen que saberlo los que administran la educación y luego las personas por quienes se diseñan y se capacitan a los administradores (jefes de zona, Asesores técnicos pedagógicos, jefes de sector, supervisores, coordinadores sectoriales, todos ellos administran la educación básica en sus diferentes modalidades: preescolar, primaria, secundaria).

Las reflexiones a las que llega Sartorello (2009) sobre la educación intercultural y la educación intercultural bilingüe, da cuenta de las situaciones en que se da esta educación y las tensiones que se suscitan al plantear una educación que atienda la diversidad. El reconocimiento global-local, es en este estudio reconoce esta idea de formación intercultural a la cual el nombra neoindigenismo, por las tensiones generada entre las situaciones que viven las

personas en sus propios espacios y las demandas globales a las que están expuestas.

Comenta Sartorello: Globalización, neoliberalismo y democratización constituyen fenómenos que cuestionan al estado-nación obligándolo a enfrentar nuevas demandas, en particular étnicas, ahora consideradas legítimas. Estos procesos interrelacionados plantean nuevos problemas de gobernabilidad, ya que el neoliberalismo se acompaña de una crisis de las formas de control corporativista, de un desmonte del Estado y de un crecimiento vertiginoso de las desigualdades sociales poco compatible con la cohesión social (2009, p. 80).

El planteamiento del autor se enfoca a esta urgencia de los estados nación en atender a las demandas que los grupos originarios presentan ante el fenómeno de la globalización. Señala que más que una atención en el reconocimiento del otro, hay un disfraz de someter al otro, sigue argumentando al respecto que “lejos de construir construir una nueva relación intercultural entre los estados y los pueblos indígenas que viven en sus territorios, pareciera entonces estar en presencia de un proceso de *oficialización y retorización* de la interculturalidad” (Sartorello, 2009, p. 81).

Discursos que plantean una única manera de seguir viendo al indígena, en este sentido, reconoce el logro que ha tenido la Unión de Maestros de la Nueva Educación para México A.C. (UNEM), que se define como una filosofía política crítica que contraresta la hegemonía del estado sobre los pueblos indígenas.

La UNEM reconoce la interculturalidad como el espacio donde se atiende la diversidad, se reconoce al mestizo y se reconoce lo propio de las culturas originarias en el estado de Chiapas. En este enfoque educativo se pretende articular conocimientos indígenas y occidentales, tomando en cuenta las asimetrías existentes, que en lugar

de demeritar un conocimiento, este fortalece los conocimientos que se traen.

La investigación por tanto da este acercamiento entre la interculturalidad y la interculturalidad indígena, la primera como este reconocimiento al otro, y la segunda como el reconocimiento al otro para construir una sociedad equitativa con el fin de democratizar las sociedades pluriculturales. En el proceso de contrarrestar la imposición que se tiene desde el sistema hacia los pueblos indígenas, ante esta postura de globalización se han resignificado desde los pueblos indígenas la manera de tratar y estar con el otro que reconozca la diferencia y contribuya a la convivencia.

4. A MANERA DE CONCLUSIÓN.

Las investigaciones como reflexiones que se han analizado en este artículo solo da cuenta de cómo se ha estudiado la educación intercultural desde la perspectiva indígena. Los estudios han sido pocos, sin embargo son importantes los aportes que han dado porque permite un primer escaneo sobre la relación que hay en la interculturalidad desde el espacio oficial y desde el espacio donde tiene lugar las vivencias de las personas indígenas que sienten la imposición oficial en sus vidas.

Epistemológicamente las investigaciones como las reflexiones se enfocan al paradigma cualitativo principalmente, ello es un referente que permite comprender desde este análisis hecho, que hay diversidad de maneras de acercarse al conocimiento. De ellos se derivan aprendizajes para profundizar en el reconocimiento del otro.

En cuanto a los objetos de estudio que han tenido tanto las reflexiones como las investigaciones da cuenta que cada uno encierra

complejidades, sin embargo se limitan a un aspecto. Los objetos han estudiado la educación superior, la educación primaria principalmente. La educación media superior, la secundaria, el preescolar y la educación indígena desde la formación de sistema oficial no se ha abordado. Estudios sobre la UNEM no se han realizado.

2 Sin llegar a contrastar qué investigaciones aportan más al estudio de la interculturalidad desde la perspectiva indígena, se reconoce que todos aportan desde sus enfoques un reconocimiento por el otro, dejando como tarea la realización de iniciativas que favorezcan en la práctica situaciones interculturales con más carga horizontal que vertical. Ello incluye la formación de docentes interculturales bilingües desde el estado, la vinculación de la UNICH con los mestizos y la formación básica de los alumnos indígenas por docentes mestizos o indígenas.

FUENTES

- Limón-Aguirre, F. (2012). Representaciones sociales de la educación escolar entre los Chuj mexicanos. *Revista Pueblos y fronteras digital*, 6 (12), 133-166.
- Esteban-Guitart, M., Rivas-Damián, M. J., & Pérez-Daniel, M. R. (2012). Empatía y tolerancia a la diversidad en un contexto educativo intercultural. *Universitas Psychologica*, 11 (2), 415-426.
- Fábregas-Puig, A. (2009). Cuatro años de Educación Superior Intercultural en Chiapas, México. En D. Mato, *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos* (págs. 251-278). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC).
- Guitart, M. E., & Bastiani-Gómez, J. (2010). ¿Puede un modelo educativo intercultural combatir la discriminación y la xenofobia? *Athenea Digital* (17), 3-16.
- Guitart, M. E., & Rivas, M. J. (2012). La propuesta de las universidades interculturales en México, frente al pluralismo cultural. El caso de Chiapas. *Documentación social*, 151, 147-162.
- Hernández-Reyes, N. L., & Martínez-Sánchez, R. (2014). La interculturalidad en Chiapas: Formación docente en la cultura Tzeltal. En E. B. Velázquez-Rodríguez, M. L. Quintero-Soto, & L. R. López-Gutiérrez, *La transformación de la sociedad opresora. La palabra y el derecho de "los otros"* (págs. 123-1545). México: Porrúa.
- Navarro-Martínez, S. I., & Saldívar-Moreno, A. (2012). Construcción y Significado de la Interculturalidad en la escuela normal indígena intercultural bilingüe "Jacinto Canek". *Revista Pueblos y fronteras digital*, 6 (12), 67-104.
- Núñez-Patiño, K., & Alba-Villalobos, C. (2012). Socialización infantil y estilos de aprendizaje. Aportes para la construcción de modelos de educación intercultural desde las prácticas cotidianas en una comunidad Ch'ol. *Revista Pueblos y fronteras digital*, 6 (12), 105-132.
- Sartorello, S. C. (2009). Una perspectiva crítica sobre interculturalidad y educación intercultural bilingüe: El caso de la Unión de Maestros de la Nueva Educación para México (UNEM) y educadores independientes en Chiapas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 77-90. Subsecretaría de Educación Federalizada. Dirección de Educación Indígena. (2010). Promoviendo la red pedagógica. *Red Pedagógica*, 1 (1), 1-8.